

Personalia



G. IBRAGIMOV – WRITER, SCHOLAR AND STATESMAN

Tagir Gilazov,
Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya Str., Kazan, 420008, Russian Federation,
tgilazov@bk.ru.



IBRAGIMOV GALIMJAN GIRFANOVICH (1887–1938) was a writer, literary scholar, linguist, historian, publicist, statesman and a public figure.

Since 1908 he has been known as the author of numerous literary pieces and academic papers on Tatar Philology. He began his career as a teacher in ‘Galiya’ madrasah (1915–1917), after the 1917 Revolution he started sociopolitical work: he became a member of Millät Mäzlese (1917–1918) (the Tatar National Parliament) and the Constituent As-

ИБРАҺИМОВ ГАЛИМЖАН ГЫЙРФАН УЛЫ (1887–1938) – язучы, әдәбият галиме, лингвист, тарихчы, публицист, дәүләт һәм жәмәгать эшлеклесе.

Г. Ибраһимов 1908 елдан күпсанлы әдәби эсәрләр, татар филологиясе өлкәсендә фәнни хезмәтләр авторы буларак билгеле. «Галия» мәдрәсәсендә мөгаллим (1915–1917), 1917 елгы Февраль революциясеннән соң ижтимагый-сәяси эшчәнлектә. Милләт Мәҗлесе (1917–1918) һәм

ИБРАГИМОВ ГАЛИМДЖАН ГИРФАНОВИЧ (1887–1938) – писатель, литературовед, лингвист, историк, государственный и общественный деятель.

С 1908 г. известен как автор многочисленных художественных произведений, научных трудов в области татарской филологии. Преподаватель медресе «Галия» (1915–1917), после революции 1917 г. – на общественно-политической работе: депутат Милләт Мәҗлесе (1917–1918)

sembly, in 1918 he was one of the founders of the Commissariat of Muslim affairs in Inner Russia under the People's Commissariat of Nationalities of the Russian Soviet Federative Socialist Republic, in 1919-1920 he became a member of the Central Muslim Military Collegium. In 1920 he worked in the TASSR People's Commissariat of Education, in 1925-1927 he was a representative of the Academic Centre, as well as a Chairman of the Tatar Bureau of Regional Study. In 1928, G. Ibragimov was elected a member of the USSR State Academy of Arts. He was a member of the All-Russian Scientific Association of Oriental Studies. He was awarded the title of Hero of Labour in 1928.

Besides literary fiction, G. Ibragimov's legacy includes many theoretical works on the theory and history of literature, literary criticism, linguistics, language pedagogy, scientific terminology, orthography, Turkic studies, history and Islamic studies.

G. Ibragimov was one of the prominent figures, who had a great impact on the history and culture of the Tatar people in the first three decades of the 20th century. The changes of the early 20th century and the need for ethnic growth shaped G. Ibragimov into a versatile creative author. By his writing G. Ibragimov contributed a lot to bring the Tatar literature to a new level, while making himself known as a master of words and a classic writer. Unlike his contemporaries, he employed scientific approach in studying not only literature, but also the Tatar language, and made his name as a prominent literary scholar and linguist. The legacy of G. Ibragimov also includes works on literary criticism, Islam, "national education and pedagogy, national history, the history of Tatar national freedom movement and the development of public sentiment, printed media, national theatre, music and visual arts, and many other aspects of spiritual life, in general" [Khasanov, 2002, p. 5].

G. Ibragimov was born on March 28, 1887 (Julian) (12 March Gregorian) to the family of Mullah Girfan in the village of Sultanmuratovo in Sterlitamak Uyezd, Ufa Governorate (modern Aurgazinsky District, Republic of Bashkortostan). He received basic education from a "very strict" and demanding, but respected Mullah Girfan and

Учредительләр жыены депутаты, РСФСР Милләтләр эшләре халык комиссариаты каршындагы Эчке Россия Мөселманнар эшләре комиссариатын оештыручыларның берсе (1918), 1919-1920дә Үзәк мөселман хәрби коллегиясе әгъзасы һ.б. 1920дән ТАССР Мәгариф халык комиссаритында, 1925-1927дә Гыйльми үзәк рәисе, шул ук вакытта Татарстан төбәкләрен өйрәнү бюросы рәисе. Дәүләт Сәнгать фәннәре академиясенә хакыйкый әгъзасы (1928), Көнчыгышны өйрәнү буенча Бөтенроссия гыйльми ассоциациясенә әгъзасы, 1932дә Хезмәт Батыры мактаулы исем белән бүләкләнә.

Г. Ибраһимовның әдәби мирсыннан тыш, гыйльми хезмәтләре әдәбият теориясе һәм тарихы, әдәби тәнкыйть, лингвистика, лингводидактика, фәнни терминология, орфография, тюркология, тарих, Ислам дине тармакларына карый.

(Татарского национального парламента) и Учредительного собрания, в 1918 г. один из организаторов Комиссариата по делам мусульман Внутренней России при Наркомате по делам национальностей РСФСР, в 1919-1920 гг. член Центральной мусульманской военной коллегии. С 1920 г. в Наркомате просвещения ТАССР, в 1925-1927 гг. представитель Академического центра, одновременно Председатель Татарского бюро краеведения. В 1928 г. избирался в члены Государственной академии художественных наук СССР. Был Членом Всероссийской научной ассоциации востоковедения. Герой труда (1928).

В наследии Г. Ибрагимова, помимо литературных произведений, представлено много теоретических трудов из области теории и истории литературы, литературной критики, лингвистики, лингводидактики, научной терминологии, орфографии, тюркологии, истории и исламоведению.

very intelligent and educated for her time Abystai Bibikhasana, who was originally from Troitsk. Later on, he went to village madrasah and the zemstvo school, located in his village. In 1898, in attempt to raise him as a religious figure, Mullah Gifran sent Galimjan to the "Valiya" madrasah, a very traditional Kadimist madrasah in Orenburg. In 1906 he was expelled from the school for taking part in the Shakert movement. That year he was accepted to madrasah "Galiya" opened in Ufa, which turned into the largest center of education and culture of Tatar and Turkic-Islamic world of those times. Back in his student years, he had started teaching Kazakh and Kirgiz children and learned about lifestyles, traditions, wishes, aspirations and languages of other Turkic peoples. Although "Galiya" madrasah offered religious subjects along with general studies, it did not satisfy curious and smart Galimjan anymore, which is why in 1909 he left the madrasah and went to Kazan. By that time he had some experience in literary writing, so in Kazan, Galimjan Ibragimov started writing for printed media. In 1912, he went to Kiev, where he joined Muslim students society and was arrested for his political activities in 1913. After his release, Galimjan Ibragimov returned to Kazan, where in collaboration with G. Tukay and

F. Amirkhan and under the editorship of A. Khasani he began working on the editorial staff of journal 'Añ' (Mind) as its secretary. The Journal covered a wide range of literary, educational, political and social issues. From 1915 to February of 1917, G. Ibragimov worked as a teacher in "Galiya" madrasah, which during these years 'became a sort of a talent boutique, a "literary institute" [Minnegulov].

The time between February, 1917 and 1927 was the period of sociopolitical and public activities in the life of G. Ibragimov. "In 1917, along with F. Saifi-Kazanli and journalist Sh. Sunchalai, they released the "İrek" ("Freedom") newspaper. He was one of the founders and leaders of the Tatar-Bashkir Muslim Left Wing Party. He was a member of Millät мәзһәсе (1917–1918) and the Meeting of Founders. In 1918, he took part in the organization of the Commissariat of Muslim Affairs in Inner Russia under the People's Commissariat of Nationalities of the Russian Soviet Federative Socialist Republic along with M. Vakhitov and Sh. Manatov. In 1919–1920, he was a member of the Central Muslim Military Collegium and in charge of the editorial board of the Central Bureau Press section of the Eastern People Communist Organisations under the Central Committee of the Russian Communist Party of Bolsheviks at the same time. From 1920 he served in the TASSR People's Commissariat of Education, was one of the founders and the editor of the "Bezney yul" ("Our Way") and "Mägarif" ("Education") magazines. In 1925–27, he was the Chairman of the Education Centre and the Bureau of "The Study of Tatarstan Regions" at the same time" [Khasanov, 2010, p. 476]. In his introduction to the article to "Boryngy İslam mädäniyäte" ("Ancient Islamic Culture"), A. Khairi wrote about "G. Ibragimov, a big figure in literature, culture and science, being chosen a full-fledged member of the State Academy of Arts in 1928 for his great achievements" and "an executive member of the All-Russian Association of Scientist on Oriental studies" [Khairi, p. 4]. Due to his health problems, the writer stopped his sociopolitical activity in 1927 and dedicated himself to the study and the development of Tatar literature. Unfortunately, in 1937, G. Ibragimov was falsely accused and arrested along with other representatives of the Tatar intelligentsia. In 1938, he pays an ultimate sacrifice to the ideology, he dedicated all of his mental and spiritual energy to, and passes away in the prison hospital in Kazan.

G. Ibragimov's life, so bravely devoted to his people, is firstly reflected in his literary works. His

novels "Zäki shäkertney mädräsädän kuyluy" ("Zaki's Expulsion from Madrasah") (1907), "Yäshlär khäyatynnan ber läükhä" ("One Story from the Life of the Youth") (1909), "Tatar khatyny nilär kürmi" ("What Doesn't a Tatar Woman See". Version 1) (1909), etc., written during the period he called the "pen testing period", though feature new literary sprouts, still focus on old traditional themes such as education, women's rights and personal freedom. With his works "Yaz bashy" ("The Beginning of Spring") (1910), "Söyü-sägadät" ("Love and Happiness") (1911), "Dingezdä" ("In the Sea") (1911), "Uty süngän žähännäm" ("Fireless Hell") (1911), etc., the author enriches Tatar literature with the themes of human essence, relationship between humans and nature, moral and philosophic basis of living, physiophilosophical and psychological ideas. The "Yäsh jöräklär" ("Young Hearts") (1912, published in 1913) novel, that embodies the writer's aspiration to change the life of Tatars in a form of father-son conflict, introduces a new genre of philosophical novel and features new poetic devices helping to describe human's mental world. Having portrayed characters of Ziya, Sabir, Karim Makh-dum, Salim, Gosman, Maryam on one side and Zhalash Mullah on the other side, the author depicts a complex picture of that period and emphasizes how people's lives were defined by their environment, religion and Sharia laws. By that, G. Ibragimov broadens the ways of embodying the ethnic reality through art and announces arrival of romanticism to the Tatar literature.

In 1913–1917, the writer "increases his understanding of lives of common people and sociopolitical events, throws light on historical themes, and contemplates literature and art, and their place in human society" [Gyilazhev, 2007, p. 45]. Previously picturing the Tatar life from psychological, philosophical and cultural point of view, the author makes a transition to describing it on a sociopolitical and historical level. The stories "Kart Yalchy" ("Old Hireling") (1912), "Kötüchelär" ("Pasturers"), (1913), "Märkhümney Däftärenän" ("From Markhum's Notebook") (1914), "Tabigat Balalary" ("Children of Nature") (1914) show different types of ordinary folk and their true to tradition philosophy of life. The historical novel "Bezney Könnär" ("Our Days") (1914–1920), shedding light upon the historical events and national situation during the 1905 Revolution and the following period through the complicated lives and longings of people of different social strata, serves as a bridge towards the coming creative period of the

writer. Through description of sociopolitical, social freedom, nationalist, populist, humanist, Kadimist and Jadidist, Shakert movements, the author tries to display a broad panoramic view of the national reality, on the one hand, and an important role of Tatars in the Russian history, on the other. All the characters of the novel: revolutionaries (Zarif Bulatov, Davit Urmanov, Khabib Mansurov, Bayazit Karyi), shakerts (Zhihangir, Suleiman), salesclerks (Fakhri, Gabrakhman), Tatar women (Nafisa, Gulbika, Hazhar, Raziya Shirinskaya, Gauhar) etc., each having a literary aesthetic purpose, help to capture the change of thoughts during the fight for personal freedom and ethnic revival and in the political movement, as well as the relationships between them.

Once being regarded as only a regional literature with its own specifics, after the 1917 October Revolution the Tatar literature starts growing as a part of the USSR people's literature with much stronger literary connections. The works of G. Ibragimov "Yaņa Jeshelär" ("New People") (1920), "Kyzyl Chächäklär" ("Red Flowers") (1921) and "Tirän Tamyrar" ("Deep Roots") (1928) show tragedies of the revolution, civil war and introduction of collective farming and their impact on people's spirit, conscience and relationships with each other through the characters' complicated lives. A short novel 'Red Flowers' displays a common ideal of Soviet literature, i.e. the aspiration towards sociopolitical freedom: five boys from families of a clergy, a merchant, middle class families and poor peasants, Fazil, Gali, Gylazhi, Shahbaz and Soltan, grow up as friends regardless of their social background, but get separated and put against each other by the Revolution. The author suggests that the only way to lead the Tatar ethnos towards the bright future is through revolution and class warfare.

During this period G. Ibragimov sometimes steps away from the narrow paths of socialist realism and writes pieces that feature the themes of spirit and harmony. His works prove that G. Ibragimov was an innovative and versatile writer: in "Almachuar" ("The Mottled Horse") (1922), he vividly depicts Tatar ethnic traditions, Sabantuy celebrations and Tatars' mindset, in "Kazak Kyzı" ("The Kazakh Girl") (1924), he shows a life of the Kazakh-Kirgiz tribe not only from ethnographic, but also economic and social points of view, and in "Adämnär" ("Men") (1923), he represents the period of famine in the Volga river region and its awful and tragic consequences.

G. Ibragimov plays a big part in the formation and development of various branches of Tatar lit-

erature studies: literary history, literary theory and criticism. He starts working on literary criticism in the 1910s, the time of development and fundamental changes, and quickly becomes known as a talented, broad-minded, theoretically educated and creative critic. G. Ibragimov's work on criticism takes two different directions: 1) poetics and history of literary criticism; 2) evaluation of literary pieces with respect to the period's academic, literary, aesthetic, moral and philosophical ideas and defining specifics of the contemporary literary process. Though disregarding many of Eastern traditions, the scholar masters new theoretical notions and rules of literary criticism poetics through Arabic and Russian literature. He writes about criticism, terms, principles and methods of literary evaluation, types and genres of literary pieces. The theoretic ideas of G. Ibragimov, that had been mentioned in his previous works, were eventually developed in his book "Ädäbiyät Däresläre" (Literature Lessons) (1916) and presented as a full-fledged theory. For instance, he contemplates the origin of criticism, its meaning and introduction to the scientific and academic field: 'The word tänkyit (criticism) comes from the word "näkyd" (cash) which is defined in the dictionary as "telling real money from false" [Ibrahimov, 1919, p. 106]. He also defines the directions of literary criticism, "izabi" (positive) and "sälbı" (negative) types of literary evaluation, genres of review, article and critical reflection.

The second direction of G. Ibragimov's criticism evaluates the works of classic writers such as G. Tukay, G. Iskhaki, F. Amirkhan, Dardemand, S. Ramiev, Sh. Kamal, M. Faizi, Sh. Babich, G. Kamal, G. Kulakhmetov etc., denoting a new stage of ethnic literature. In his book "Tatar Shagyrläre" ("Tatar Poets") (1913) G. Ibragimov points out the connection between a poem (literature), poet and society, ideological and aesthetic features of S. Ramiev, Dardemand, G. Tukay and some other writers. He also analyses their poetry with respect to the canons of talent and beauty. The scholar develops a new theoretical direction in Tatar literary criticism in evaluation of poetry. The theoretical ideas of literature and new rules of poetry evaluation, given in the work, lead to the formation of a new Romantic approach in Tatar criticism.

With his review to a short novel "Khäyät" ("Life") (1911) by F. Amirkhan, where he points out the features of romanticism in his work, the controversial article " 'Möğallimä' Neñ Ufada Uynaluy Mönäsäbäte Belän" ("In View of

‘Möğallimä’ played in Ufa”) (1915), where he upheld the idea of depicting the reality of life in literary fiction, the “Yaña äsärklär, Yaña Imzalar Vă Yăsh Kuätlär” (“New Books, New Signatures and Young Spirits”) (1915), where he emphasizes descriptive devices of modernist movement of impressionism being put to the test on the example of Sh. Kamal’s works, G. Ibragimov recognizes the versatility of the 1910s Tatar literature and prospects of the ethnic oral tradition for growth. The critic’s sharp aesthetic sense helps him capture every new phenomenon in the belles-lettres. In his review article “Galiyabanu Khakynda Ber-Ike Süz” (“A Few Words on Galiyabanu”) (1922) he brings his attention to the connection between folk poetry and written literature, their influence on each other, the role of folklore in the development of oral lore art and the importance of song and music in this literary piece, in particular. “<...>. With these peculiarities “Galiyabanu” stands apart from all the other written works. It starts a new chapter, or rather, if we can use higher words, a new school in the world of drama, which is why it has such a great value for everyone” [Ibragimov, 1978, p. 303]. While demanding emotion, artistic form and the unity of images from writers, when evaluating a literary piece, the critic was first of all focused on the aesthetic aspect. As a result, he enriched the study of Tatar literary criticism with new theoretic paradigms.

The fact that such branches of literary study as literary theory and history managed to go on an independent route is closely connected with the name of G. Ibragimov. His theoretic views concerning literature and its authenticity were first presented to the public view in his writings in the 1910s. In the article “Ädäbiyät Mäsäläre” (“The Problems of Literature”) (1910) he touches upon the terms of prose and poem, poetic and prosaic forms of oral lore pieces and the feelings and thoughts the literature brings a reader. Further on, he opposes the idea of using moral teachings and didacticism in literature and talks about the aesthetic category of beauty that impacts the feelings and imagination of the reader through literary imagery. Thus, G. Ibragimov starts forming a new concept of literature. Defining a poem as belle-lettres, in his book “Tatar Shagyrläre” (Tatar Poets) G. Ibragimov gives a following definition of literature: “Everything that has impact on our spirit and imagination, that moves us emotionally, is a poem. So, maybe, a poem comes not from a person’s mouth or mind, but from his soul, imagination and emotion” [Ibid., p. 81]. In his article “Al-

bom Mönäsäbäte Belän Ber-Ike Süz” (“A Few Words on the Album”) (1915) his academic views on literature and art are being developed in the same direction as well. D. Zahidullina proves the contribution of G. Ibragimov to the introduction of a new literary school in the early 20th century: “The main law, the central rule that the school is based on was suggested by G. Ibragimov and later backed up theoretically in his book “Tatar poets”” [Zahidullina, p. 208]. Other important literary phenomena such as nativism and populism were also developed within this concept.

His book “Ädäbiyät Däresläre” (“Literature Lessons”) (1916), written in a form of a summary of his teaching experience in the “Galiya” madrasah and his academic views, presents the scientific framework of literary writing. Having recognized the dialectic connection between the content and the form, the scholar suggests that the choice of literary form and each of its components depend on the main idea. He also determines the specifics of type and genre in ethnic literature; defines theoretic notions of image-character-type and evaluates them as aesthetic categories that characterize the artistic value of the writing.

G. Ibragimov has proven himself to be not only a strong literary theorist, but also a man of action as he applied his academic views and ideas in practice and always brought his academic discoveries to conclusive results. The objectives of teaching Tatar literature in schools together with teaching methods are discussed in his books “Yaña ädäbiyat. Däreslek” (“New Literature. A Textbook”) (1914, 1919, 1920) and ‘Ädäbiyät Däresläre’ (“Literature Lessons”) (1916).

G. Ibragimov continues his work in this field after the October Revolution as well, but the scholar’s literary aesthetic and academic views transform under the influence of drastic social and economic changes in the country. He becomes one of the creators of a new approach to evaluation and verification of literary authenticity based on the views of Marxist classics on oral lore and culture. His works “Tatar ädäbiyatında öchenche дәвер. Añlarga tyryshygyz!” (“The Third Period of Tatar Literature. Try to Understand!”) (1922), “İzti-magyj, ädäbi khäräkätlär tarikhyn tiksherüdä marksizm ysuly” (“The Influence of Marxism on the History of Social and Literary Movements”) (1922), “Proletariat ädäbiyatı turında” (“About the Proletariat Literature”) (1924), “Kara mayak-lar, yaki Ak ädäbiyatlar” (“Black Lighthouses, or White Literatures”) (1924), etc., touch upon the issues of development of the Marxist-Leninist liter-

ary principles, their connection with the literary heritage, their definition and the development of literature during the Soviet that period.

G. Ibragimov was one of the Tatar linguists who made a great contribution to the development of many branches of the Tatar language studies. He wrote such fundamental works as “Tatar Saryfy” (“Tatar Morphology”) (1911, 1913, etc.) and “Tatar Näkhüe” (“Tatar Syntax”) (1911, 1914, etc.), both had been published several times before 1917 and used as Tatar language textbooks in schools and madrasahs. They contained the theory of Tatar grammar and methods of its studying. ‘This great writer, publicist, public figure and statesman left a legacy that had a great influence on the development of liberal arts of Tatars and other Turkic peoples. He played an important role in the development of modern Tatar linguistic methodology and its formation as a true academic discipline’ [Khakimov, 2005, p. 3], – B. Khakimov pointed out.

In his work ‘Tatar Saryfy’ G. Ibragimov emphasizes the importance of creating a work concerning the structure of the Tatar language based on academic principles, which textbooks of the early 20th century really lacked: “My entire goal was the pure Tatar language. So, I tried, as hard as I could, to reach the insides, the core or rather the soul of our language, to find its peculiarities and connections and bring them to light. At least, that was my goal, my plan” [Ibragimov, 2003, p. 12]. As in this work the author’s main focus was on the parts of speech system of the Tatar language, the researchers of the scholar’s linguistic legacy point out the fact that, he classified the aforementioned parts of speech based on the principles of semantics and morphology. When approaching the term “parts of speech”, G. Ibragimov distinguished such parts as *isem* (noun), *syifat* (adjective), *san* (numeral), *figyl* (verb), *kushymta* (complement), *almash* (pronoun), *kaed*, *yardämlek* (function word), *ymlyk* (interjection). Aside from the *kushymta*, that shows the connection between words in a sentence, the open class parts of speech, their morphological properties and main features, distinguished by the author, matches the modern Tatar language system, whereas ‘with the closed class parts of speech, the theoretical basis and systematization of their study were yet to be fully developed, and their classification was quite different from the modern one’ [Khakimov, 2006, p. 266].

Although the influence of the Arabic and Russian languages on the definition of syntax units and their functions is quite apparent, G. Ibragimov’s

book “Tatar Näkhüe” played a big part in the development of theoretical basis of the Tatar syntax structure. It is in this book the scholar divides the parts of a sentence into *bash* (“main” – *iya* (subject), *khäbär* (predicate)) and *iyärchen* (“subordinate” – *tämamlyk* (object), *ayergyçh* (attribute), *khäl* (“adverbial modifier” – *urn* (of place), *vakyt* (time), *säbäp* (cause), *rävesh* (manner)). The author also touches upon homogeneous parts of sentence, composite sentences and the types of subordinate clauses, the latter being represented, according to him, only by structures built by synthetic means. He was one of the first Tatar linguists to distinguish the *tezem* (compound) sentence type unit and its properties.

In his research of G. Ibragimov’s work, B. Khakimov evaluates the scholar’s contribution to the formation of linguistic terminology from different aspects: “The scholar took two directions in his work on terminology: 1) development of the theoretic basis and principles of building scientific terminology of the Tatar language; 2) actual participation in the development of scientific and, particularly, linguistic, terminology of the Tatar language” [Khakimov, 2005, p. 32]. By distinguishing the genetic layers of the terms G. Ibragimov used in his works and analyzing the origins of such terms, we can see how G. Ibragimov built the foundation for modern Tatar linguistic terminology. Moreover, he published such educational aids as “Tatar Imlyasy: Mäktäplär Öchen Däreslek” (“Tatar Spelling: A School Textbook”) (1914), “Tatar telen Nichek Ukytyrga (Telebezney Metodikasy Khakynda Ber Täzribä)” (“How to Teach Tatar (An Experimental Methodology of Our Language)”) (1916), “Tel Sabaklary. 1–2 nche Kitab” (“Language Lessons”. Books 1–2) (1918), etc., concerning orthoepy and the ways and means of teaching the language to children in schools and madrasahs. The main distinctive feature of G. Ibragimov’s teaching method is the principle of teaching the mother tongue in close connection with the Tatar literature. He sees these subjects as a means of illuminating the Tatar nation, educating the young generation spiritually, saving the nation from extinction, as the way to ethnic development. The member of the Academy of Sciences, M. Zakiev, wrote: “Being a protean scholar, with his natural ability to connect the linguistics to the relevant social problems, G. Ibragimov serves as a role model for modern linguists, which explains his greatness and him being considered a classic in linguistics” [Zakiev, p. 184]. Apart from that, the scholar worked on the problems of studying the

Tatar language in close connection with the history and culture of the Tatar people (“Bez Tatarbyz” (“We Are Tatars”) (1911)) and the development of Turkic literary languages (“Telläre Bashka Bulsa Da, Küñelläre Ber” (“Although Their Languages are Different, Their Hearts are the Same”) (1916), etc.) and aspired to solve them objectively and from the historical point of view.

G. Ibragimov’s legacy also includes works covering the history of the Tatar people, their social, national freedom and enlightenment movements, the stages of their development, the peculiarities of the ethnic culture and the social value of the nation’s prominent figures. These are such works as “Tatar Studentlary Khäräkäte Tarikhynnan” (“From the History of Tatar Student Movements”) (1922), “Tatarlar Arasynda Revolyuciya Khäräkätläre, 1905” (“Revolutionary Movements Among Tatars, 1905”) (1925), “Shärykneş Böyek Revolyucionery Mullanur Vakhitov” (“The Great Revolutionary of the East – Mullanur Vakhitov”) (1919), “Kayum Babanyş Yöz Ellygy” (“One Hundred Years to Kayum Babay”) (1926), “Tatar Määdäniyate Nindi Yul Belän Barachak” (“What Path will the Tatar Culture Take”) (1927). Despite the sociological concept taking over all the branches of art and academic activities due to the new historical class arrangement, in his latter work, G. Ibragimov writes that the Tatar people, who have their own language, history, traditions, “will have their culture blooming on their own ethnic basis, separately” [Ibragimov, 2007, p. 222] and by that, he defends the prospects of development, while maintaining his ethnic identity.

Coming from a family of seven generations of Mullahs, G. Ibragimov was also interested in religious history and culture during his evolution as an artist. He published two books that played a significant part in the development of Islamic studies – “Khakyikate Islamiya” (“The Truth is in Islam”), a translation from Turkish, and the “Boryngy Islam Määdäniyaty” (“The Ancient Islamic Culture”) is a monograph based on historical sources, that was published in Orenburg in 1909. Basing his work on many factual materials and information, the author brings a profound summary of the origin of Islamic culture, the stages of its development and its place in the history of world culture. According to A. Khairi, with this work G. Ibragimov “proves himself to be a very profound thinker” [Khairi, p. 9]. The author points out, that although the Arabs possessed the abilities for science and culture during the barbaric period that preceded the Islamic period, they lacked the opportunities to develop

them, thus, they were overtaken by paganism, polytheism, ignorance and immorality. At the same time, he notes the development of poetry, the art of talking, otherwise the art of oration that was given to this tribe by Allah in order to introduce and present the Quran.

Towards the end of the 5th century, as the period of stillness came to an end, the Arabs entered a new period of “awakening”, or as historians call it, the period of “Arabic renewal”. It was during this era of renewal when came Muhammad, the Prophet, and started converting the tribe to Islam. The author of the monograph evaluates this event from the world historical perspective: “The Arabs enter a ‘revolutionary period’ that has no parallel in the world. Thus begins ‘the main movement’ of our world’s great and extraordinary social, religious, scientific, literary and moral revolution” [Ibragimov, 2006, p. 28]. G. Ibragimov writes about Muhammad’s life and his character in details, the obstacles he faced when preaching the teachings of Islam, his move from Mecca to Medina and his achievements. The author points out how this great figure with the help of Allah brought morality, true faith, opportunities and freedom to people and established equality and justice among them. Further on, the writer tells about the territorial expansion of the Islamic state and the general history of Muslims during the period after the decease of the Prophet, the period of his Sahabi, caliphs Abu Bakr, Khazrat Umar, Khazrat Ali and others. The work then touches upon the results of introducing science, study and philosophy to the Islam house after the conquest wars.

G. Ibragimov notes the studies of the Islamic world to have been torn in different directions. After the Quran ayats had been gathered and Islam had been spread among various peoples, the increase of different religious groups, studies and fatwas became a reason for the formation of the group of religious and Arabic studies, otherwise called the “golüm khassa” group, whereas such general studies as mathematics, natural sciences and studies of moral and ethics became a part of “golüm gjlem”. The author pointed out different stages of scientific and academic development, contributed by the translation of numerous scientific books from Greek, Farsi and Hindi. For instance, basing on historical sources, the author shows how science and studies were divided into five hundred branches. Then, he gives information about the period’s hospitals, libraries, literature, music, cities, as indicators of the development of Islamic culture. The author writes: “Academia

<...> brought them to great heights in history. It made them the most advanced people of the period. It gave them the crown of honour of the Middle Ages, raised them to the top of the honour ladder. It made them a teacher for the entire world" [Ibid., p. 160]. The culture of the Islamic world became a foundation of the European culture. As the time passed, the sun of "culture and knowledge" had eventually set in the Islamic world and rose in Europe.

Many Tatar writers, who were raised by Galimjan Ibragimov's literary school, still carry on his literary and poetic traditions. His cultural heritage has also made a great influence on the literary studies and linguistics of other Turkic peoples. Some of his works were translated to Russian and Turkic languages. "Such prominent writers of other fellow nations, as B. Kerbabaev (Turkmen), S. Mukanov (Kazakh), S. Ayni (Tadzhik) and D. Yul'tyi (Bashkort) regard G. Ibragimov very highly and point out his contribution time and time again. <...>. Here are the words of the classic Azerbaijani writer, Samad Vurgun: 'Your Galimjan is a literary giant of not only the Tatars, but of all the Eastern nations'" [Minnegulov].

In 1967, the Institute of Language, Literature and Art of Tatarstan Academy of Sciences (before 1996 – Institute of Language, Literature and History), a large academic centre studying various branches of Linguistics, Literature, Folklore and Art, was renamed after Galimjan Ibragimov.

Regardless of all the struggles, G. Ibragimov, a prominent Tatar scholar and remarkable figure, had to face, he never abandoned his work aimed at the development of his nation's culture and literature. He drew strength from his faith and love towards his people. As his literary writings and academic works made a great contribution to the development of ethnic culture, art and Tatar studies, his sociopolitical activities greatly influences the spiritual life of Tatar people and history of their social and philosophical attitudes.

References

- Gilazov, T. Sh. (2007). *Tatar әдәбияты. XX гасыр башы: Лектиалар, гамәли дәресләр, тестлар: Iugary uku iortlary өчен уку әсбәбы* [Tatar Literature. The Early 20th Century: Lectures, Academic Classes, Tests: A Textbook for Higher Education Institutions]. 239 p. Kazan, Məgarif. (In Tatar)
- Gilazov, T. Sh. (2012). *G. Ibrahimovnyñ tatar әдәби тәнкыйтен формалаштыру һәм үстәрдәге роль (1910 еллар тәнкыйте мисалында)* [The Role of G. Ibragimov in the Formation and Development of the Tatar Literary Criticism (Literary Criticism in the 1910s)]. G. Ibrahimov mirasy һәм төрки дөн'я: G. Ibrahimovnyñ tuuyna 125 el

tuluga bagyshlangan Khalykara fәnni-gamәli konferentsiia materiallary (17 aprel', 2012 el). Pp. 56–59. Kazan. (In Tatar)

Ibrahimov, G. (2006). *Boryngy Islam мәдәниәте* [Ancient Islamic Culture]. 215 p. Kazan, Rukhi мәдәниәт академиясе. (In Tatar)

Ibrahimov, G. (1919). *Әдәбият кануннары. Теория сөзөснәстә. Өченче басма* [The Canons of Literature. Literary Theory. The Third Edition]. 126 p. Kazan, Dәylәt tipografiyase, "Sabakh". (In Tatar)

Ibrahimov, G. (2003). *Tatar saryfy* [Tatar Morphology]. 119 p. Kazan. (In Tatar)

Ibrahimov, G. (1978). *Әсәрләр: Sigez tomда* [Short Stories: in 8 volumes]. 5 tom: Әдәбият һәм сәнгәт' турында мәкаләләр, кәһзмәтләр (1910–1933). 615 p. Kazan, Tatar. kit. nәshr. (In Tatar)

Ibrahimov, G. G. (2007). *Millәt. Tel. Әдәбият: Sailanma әсәрләр*. [Nation. Language. Literature: Selected Pieces]. 239 p. Kazan, Məgarif. (In Tatar)

Khakimov, B. E. (2005). *Deiatel'nost' Galimdzhan Ibragimova v oblasti tatarskogo iazykoznanii: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [The Work of Galimjan Ibragimov in the Field of Tatar Linguistics: Ph. D. Thesis Abstract (Philology)]. Kazan, 29 p. (In Russian)

Khәkimov, B. E. (2002). *G. Ibrahimovnyñ "Tatar saryfy" һәм khәzerge tatar tel beleme. Galimjan Ibrahimov һәм khәzerge zaman: tuuyna 115 el tuluga bagyshlangan fәnni-gamәli konferentsiia materiallary*. ["Tatar morphology" by G. Ibragimov and Modern Tatar Linguistics. Galimjan Ibragimov and the Present Time: Proceedings of the Scientific Conference Dedicated to His 115th Birthday]. Pp. 262–267. Kazan, Fiker. (In Tatar)

Khәiri, Ә. (2006). *Mәkәddimә* [Introduction]. Boryngy Islam мәдәниәте, pp. 3–9. Kazan, Rukhi мәдәниәт академиясе. (In Tatar)

Khәsanov, M. Kh. (2002). *Galimjan Ibrahimov: shәkhes һәм iәqәty, ul iashәgән zaman турында uilanular (tuuyna 115 el tulu uәәe belән)* [Galimjan Ibragimov: Personality and Oeuvre, His Thoughts of His Time (on the 115th Birthday Anniversary)]. Galimjan Ibrahimov һәм khәzerge zaman: tuuyna 115 el tuluga bagyshlangan fәnni-gamәli konferentsiia materiallary. Pp. 4–12. Kazan, Fiker. (In Tatar)

Khәsanov, M. Kh. (2010). *Ibrahimov Galimjan Gyirfan uly. Tatar entsiklopediäse: 6 tomда. 2 t.: G–I* [Ibragimov Galimjan Gyirfanovich. The Tatar Encyclopedia: in 6 Volumes. V. 2]. Bash mөkhәrrir M. Kh. Khәsanov, жаварлы мөkhәrrir G. S. Sabirjanov. Pp. 476–477. Kazan, "TR FАнең Tatar entsiklopediia enstituty" dәylәt uchrezhdeniese. (In Tatar)

Minnegulov, Kh. (2007). *Tatarnyñ bөek uly: Mәshhyr tatar әdibe G.Ibrahimovnyñ tuuyna 120 el* [The Great Tatar Son: The 120th Birthday of the Famous Tatar Writer, G. Ibragimov]. Shәhri Kazan. 16 mart (Ilhamiät: "Shәhri Kazan" gazetasynyñ жомга kushymtasy). (In Tatar)

Zahidullina, D. F. (2000). *Әдәбият кануннары һәм zaman (Tatar әдәбият нәзариәсенәң барлыкка киле һәм үсеш бәскычлары)* [Literary Canon and Time (The Ori-

gin of Tatar Literary Theory and Stages of Its Development)]. 271 p. Kazan, Tatar kit. nashr. (In Tatar)

Zäkiev, M. Z. (2002). *Galimjān Ibrahimovnyñ tatar tel gylämenä kertkän öleşhe* [Galimjān Ibrahimov's

Contribution to Tatar Linguistics]. Galimjān Ibrahimov hām khäzerge zaman: tuuyna 115 el tuluga bagyshlan-gan fänni-gamäli konferentsiia materiallary. Pp. 176–185. Kazan, Fiker. (In Tatar)

Г. ИБРАҺИМОВ – ЯЗУЧЫ, ГАЛИМ ҺӘМ ДӘҮЛӘТ ЭШЛЕКЛЕСЕ

Таһир Шәмсеғали улы Гыйлажев,

Казан федераль университеты,
Россия, 420008, Казан ш., Кремль ур., 18 нче йорт,
tgilazov@bk.ru.

Г. Ибраһимов XX гасырның беренче утыз еллыгында татар халкы тарихында һәм мәдәниятендә тирән эз калдырган татар зыялылары буынының күренекле вәкиле булып тора. XX йөз башы яңарышы тудырган алшартлар һәм милли үсеш ихтыяжы Г. Ибраһимовны кинкырлы шәхес-ижатчы итеп тәрбияли. Ул каләмә белән татар әдәбиятын яңа сукмакка алып чыгып, үзен мәшһүр сүз остасы, классик язучы итеп таныта. Замандашларыннан үзгә буларак, әдәбиятны гына түгел, ә татар телен өйрәнүне фәнни нигезгә куеп, үз чорының колачлы әдәбият галиме һәм лингвисты буларак шөһрәт казана. Шулай ук Г. Ибраһимовның мирасы әдәби тәнкыйть, Ислам дине, «милли мәгариф һәм педагогика, тәғлим-тәрбия, милли тарих, татар халкының милли-азатлык хәрәкәте һәм ижтимагый фикер үсеше тарихына, вакытлы матбугат, милли театр, музыка һәм сынлы сәнгать, гомумән рухи тормышның бик күп өлкәләренә карый» [Хәсәнов, 2002, б. 5].

Г. Ибраһимов 1887 елның 28 мартында (яңа стиль белән 12 мартында) Уфа губернасы Эстәрлетамак өязе (хәзерге Башкортстан Республикасы Авыргазы районы) Солтанморат авылында Гыйрфан мулла гаиләсендә дөньяга килә. Ул башлангыч белемне гыйлемле, «шактый кырыс холыклы», таләпчән, абруйлы әтисе Гыйрфан мулла һәм, тумышы белән Троицк шәһәрәннән булып, заманы өчен яхшы тәрбия алган, укымышлы әнисе Бибихәсәнә абыстайдан ала. Алга таба күрше авылы мәдрәсәсендә һәм үз авылындагы земство мәктәбендә укый. 1898 елда Гыйрфан мулла Галимжанны, нигездә дин әһелләре эзерләүгә йөз тотып, уку-укытуны традицион формада алып барган Оренбургтагы кадими «Вәлиә» мәдрәсәсенә укырга бирә. Анда ул 1906 елга кадәр белем алганнан соң, шәкертләр хәрәкәтендә катнашуы сәбәпле, бу уку

йортыннан чыгарыла. Шушы елда Уфада ачылып, татар һәм төрки-мөселман дөньясында иң эре мәгариф, мәдәният учагына әверелгән «Галия» мәдрәсәсенә укырга керә. Шәкертлек елларында ук ул казак, кыргыз балаларын укыта һәм әлегә кавемнәрнең һәм башка төрки халыкларның яшәү рәвеше, гореф-гадәтләре, теләк-омтылышлары һәм тел-шивәләренә үзенчәлекләре белән якыннан таныша. Дини гыйлемнәр белән бергә дөньяви фәннәр укытылса да, эзләнүчән, зирәк акыллы Галимжанны «Галия» мәдрәсәсе генә канәгатьләндерми башлый һәм ул, аны калдырып, 1909 елда Казанга килә. Әдәби эшчәнлегә иртәрәк башланган Галимжан Ибраһимов нәкъ шушы елларда матбугат битләрендә актив языша башлый. 1912 елда Киевка барып чыга, анда мөселман яшьләре, студентлары жәмгыятендә катнаша һәм 1913 елда сәяси эшчәнлегә өчен кулга алына. Төрмәдән азат ителгәч, Казанга кайтып, Г. Тукай, Ф. Әмирханнар белән берлектә Ә. Хәсәни мөхәррирлегендә «әдәби, фәнни. сәяси вә ижтимагый рәсемле» «Аң» журналын чыгаруны оештырып, аның сәркатибе вазифаларны башкара. 1915 елдан алып 1917 елның февраленә кадәр Г. Ибраһимов – ул мөгаллимлек иткән елларда «үзенә бер ижади остаханәгә, „әдәбият институты“на әверелгән» [Миңнегулов] «Галия» мәдрәсәсендә укыта.

1917 елның февраленнән алып 1927 елларга кадәр вакыт аралыгы Г. Ибраһимов гомер юлында актив ижтимагый-сәяси һәм жәмәгать эшчәнлегә белән характерлана. «1917дә Ф. Сәйфи-Казанлы һәм журналист Ш. Сүнчәләй белән бергә „Ирек“ газетасы чыгара. Татар-башкорт мөселман сул эсерлар партиясен оештыручыларның һәм аның житәкчеләренә берсе. Милләт мәжлесе (1917–1918) һәм Учредительләр жыены депутаты. 1918дә М. Вахитов һәм Ш. Манатов белән бергә РСФСР Милләтләр

эшләр халык комиссариаты каршындагы Эчке Россия мөселманнары эшләр комиссариатын оештыруда катнаша. 1919–1920дә Үзәк мөселман хәрби коллегиясә эгъзасы, бер үк вакытта РКП(б) ҮК каршындагы Шәрәк халыклары коммунистик оешмаларының Үзәк бюросында матбугат бүлгә редколлегиясә житәкчесә һәм „Кызыл Шәрәк“ журналы хезмәткәре. 1920дән ТАССР Мәгариф халык комиссариатында, „Безнең юл“ һәм „Мәгариф“ журналларын оештыручыларның берсә һәм мөхәррире. 1925–27дә Гыйльми Үзәк рәисә, бер үк вакытта „Татарстан төбәкләрен өйрәнү“ бюросы рәисә» [Хәсәнов, 2010, б. 476]. Ә. Хәйри «Борынгы Ислам мәдәнияте»нә язылган сүз башында «әдәбият, мәдәният һәм фән өлкәсендәгә күренеклә, олы казанышлары өчен Г. Ибраһимовның 1928 елда Дәүләт Сәнгать фәннәре академиясенәң хакыйкый эгъзасы итеп сайлануын» һәм «көнчыгышны өйрәнү буенча Бөтенроссия гыйльми ассоциациясенәң оештыручы эгъзасы булуын» [Хәйри, б. 4] күрсәтә. Сәламәтлөгә какшаган язучы 1927 елда ижтимагый-сәяси эшчәнлектән китә һәм үзен фән һәм татар әдәбиятын үстерүгә багышлый. Кызганычка каршы, Г. Ибраһимов та татар халкының зыялылары кебек нахакка гаепләнәп, 1937 елда кулга алына һәм, 1917 елдан үзенәң бөтен фикри куәтен һәм рухи егәрлеген багышлаган идеологиянең корбаны булып, 1938 елда Казан төрмәсенәң хастаханәсендә дөнья куя.

Г. Ибраһимовның зур каһарманлык белән халкына хезмәт итүгә багышланган гомере әдәби эшчәнлектән башлана. Аның үзә «каләм сынау дәверә» дип атаган чорында язылган «Зәки шәкертнең мәдрәсәдән куылуы» (1907), «Яшьләр хәятыннан бер ләүхә» (1909), «Татар хатыны ниләр күрми» (1909, 1 вар.) һ. б. әсәрләрендә, яңа әдәби үрентеләр күренсә дә, нигездә элгәргә традицион тема-проблемалар – уку-уыту, хатын-кыз иреге, шәхес азатлыгы мәсьәләләре яктыртыла. Әдип «Яз башы» (1910), «Сөю-сәгадәт» (1911), «Диңгездә» (1911), «Уты сүнгән жәһәннәм» (1911) һ. б. ларда кешә, аның асылы, кешә һәм табигать мөнәсәбәтләре хакындагы натурфилософик карашлар, яшәүнең әхлакый һәм фәлсәфи нигезә турындагы фикерләр, психологизм кебек сыйфатлар белән татар әдәбиятын баета. Язучының татар тормышын үзгәртү теләк-омтылышларын «аталар» һәм «балалар» тартышы рәвешендә гәүдәләндәргән «Яшь йөрәкләр» (1912, басыла 1913) әсәрә сүз

сәнгәтенә күләмлә психологик, фәлсәфи роман жанрын алып килүә һәм кешә күңел дөньясын сурәтләүнә яңа поэтик алымнар белән баетуы ягыннан игътибарга лаек. Бер якта Зыя, Сабир, Кәрим мәхдүм, Сәлим, Госман, Мәрәм, икенчә якта Жәләш мулланың образларын сурәтләп, автор чорның катлаулы картинасын тудыра һәм кешеләр язмышының мохит, тәкъдир, дин-шәригать кануннары белән билгеләнгәнлегенә дә басым ясый. Г. Ибраһимов милли чынбарлыкны сәнгатьчә гәүдәләндерү мөмкинлекләрен киңәйтеп, татар әдәбиятында романтизмның мәйданга килүен тәәмин итә.

Язучының 1913–1917 еллар ижатында «ижтимагый-сәяси вакыйгалар, гади халык тормышы белән бәйләнәш тирәнәя, тарихи темалар яктыртылу, әдәбият-сәнгать, аларның кешеләк жәмгыятендәгә урыны турында уйланулар тагын да калкулана төшә» [Гыйләжәв, 2007, б. 45]. Татар тормышын психологик, фәлсәфи һәм мәдәни-тарихи планда тасвирлаган әдип аны ижтимагый-социаль, тарихи ясылыкта сурәтләүгә күчә. «Карт ялчы» (1912), «Көтүчеләр» (1913), «Мәрхүмнең дәфтәрәннән» (1914), «Табигать балалары» (1914) хикәяләрендә гади халык вәкилләренәң төрлә типлары һәм, элгәргә традицияләргә тугры калып, аларның яшәү фәлсәфәләре яктыртыла. 1905 елгы инкыйлаб, аннан соңгы чор тарихи вакыйгаларын һәм ижтимагый-милли вәзгыятьнә төрлә социаль катлам кешеләренәң теләк-ниятләре һәм катлаулы язмышлары аша чагылдырган «Безнең көннәр» (1914–1920) тарихи романы язучының алдагы ижат чорына күпер сала. Автор ижтимагый-сәяси, социаль азатлык, милләтчеләк, халыкчылык, инсаниятчеләк, кадимчеләк һәм жәдитчеләк, шәкертләр хәрәкәтләрен сурәтләп, берьяктан милли чынбарлыкның киң панорамасын, икенчә яктан татарларның Россия тарихында мәгълүм роль уйнауларын күрсәтүгә ирешә. Әсәрнең һәрберсенә әдәби-эстетик вазифа йөкләнгән образлары: революционерлар (Зариф Булатов, Давыт Урманов, Хәбиб Мансуров, Баязит Карый), шәкертләр (Жиһангир, Сөләйман), приказчиклар (Фәхри, Габдрахман), татар хатын-кызлары (Нәфисә, Гөлбикә, һажәр; Разия Ширинская, Гәүһәр) һ. б. шәхес иреге, милли яңарыш өчен көрәштә һәм сәяси хәрәкәттә фикер үзгәрешән һәм үзара мөнәсәбәтләрен тасвирлау ягыннан яңалык алып килә.

Хосусый үзенчәлекләргә ия булып, төбәк әдәбияты төсендә яшәгән татар әдәбияты 1917

елгы Октябрь борылышыннан соң, эчке әдәби багланышлар көчәеп, СССР халыклары әдәбиятының бер өлеше буларак үсә башлый. Г. Ибраһимовның «Яңа кешеләр» (1920), «Кызыл чәчәкләр» (1921) һәм «Тирән тамырлар» (1928) әсәрләрендә революцион вакыйгалар, гражданнар сугышы һәм күмәк хужалык оештыру фажигаләре һәм аларның рухка һәм ұзаңга, ұзара мөнәсәбәтләргә йогынтысы кешеләрнең катлаулы язмышы аша күрсәтелә. Совет әдәбиятының уртак идеалын, ягъни ижтимагый-социаль азатлыкка ирешү мәсьәләсен яктырткан «Кызыл чәчәкләр» повестенда, төрле социаль катлам – рухани, сәүдәгәр, урта һәм ярлы крестьян балалары булуга карамастан, биш дус булып үскән Фазыл, Гали, Гыйлажи, Шаһбаз, Солтанны революция дулкыннары төрле сукмакларга аерып, бер-берсенә каршы куя. Автор тарафыннан революция, сыйнфый көрәш кенә татар милләтен якты киләчәккә алып килә дигән фикер үткәрелә.

Г. Ибраһимовның бу чор ижатында, социалистик реализм агымының тар сукмакларыннан бармыйча, тема, рух һәм аһәң белән аерылып торган әсәрләр дә ижат ителә. Татар халкының милли традицияләрен, сабантуй бәйрәмнәрен, матур горейф-гадәтләрен, менталитетын сәнгатьчә гәүдәләндергән «Алмачуар» (1922), казак-кыргыз кавеменен тормышын милли-этнографик яктан гына түгел, икътисадый һәм ижтимагый яктан да тулы тасвирлаган «Казак кызы» (1924), Идел буе ачылык вакыйгаларын, аның куркыныч, фажигале битләрен натуралистик алымнар ярдәмендә сурәтләгән «Адәмнәр» (1923) повесте Г. Ибраһимовның эзләнүчән, яналыкка омтылучан һәм киң колачлы язучы икәнлеген раслый.

Г. Ибраһимов – татар әдәбият белеменен төрле тармаклары – әдәбият тарихы, әдәбият теориясе һәм тәнкийте формалашуы һәм үсешендә зур роль уйнаган шәхесләрнең берсе. Ул әдәби тәнкийте белән, аның эзләнүләр чорын үтеп, камилләшү-житди сыйфади үзгәрешләр кичерә башлаган 1910-елларында шөгылләнә башлый һәм тиз арада киң карашлы, теоретик эзерлекле, талантлы һәм үзенчәлекле тәнкийтече буларак таныла. Г. Ибраһимов тәнкийди эшчәнлеген ике юнәлештә алып бара: 1) әдәби тәнкийтнең поэтикасы һәм тарихы мәсьәләләре; 2) әдәбият мәйданында урын алган әдәби әсәрләргә чорның гыйльми-нәзари, әдәби-эстетик, эхлакий-фәлсәфи фикерләре ирешкән

казанышлары ноктасыннан бәя бирү, үз заманының әдәби процесс үзенчәлекләрен ачу. Галим әдәби тәнкийте поэтикасының нәзари төшенчәләрен һәм кагыйдәләрен аңлауга һәм үзләштерүгә, шәркий традицияләргә инкаръ итмәсә дә, гарейб-рус әдәбиятлары ирешкән казанышлар ноктасыннан якин килә. Аның эшчәнлегендә тәнкийтнең предметы, термины, әдәби әсәргә бәяләү принциплары һәм методлары, төрләре һәм жанрлары мәсьәләләргә карала. Г. Ибраһимовның төрле еллардагы язмаларында чагыла килгән нәзари карашлары «Әдәбият дәресләре» (1916) китабында фәнни нигезгә утыртылып, гыйльми концепция рәвешен ала. Мәсәлән, ул тәнкийте сүзенен килеп чыгышы, мәгънәсе, фәнни һәм гамәли әйләнешкә керүе турында уйлана: «Тәнкийте сүзгә „нәкыйд“ матдәсеннән алынган. Лөгәт мәгънәсә акчаның чынын сахтәсеннән (ялганыннан. – Т. Г.) аеру димәктер» [Ибраһимов, 1919, б. 106]. Әдәби тәнкийтнең юнәлеше һәм әсәргә бирелгән бәя ягыннан «ижаби» (уңай. – Т. Г.) һәм «сәлби» (кире. – Т. Г.) төрләрен, рецензия, мәкалә, рәддия жанрларын билгели.

Г. Ибраһимов тәнкийди эшчәнлегенен икенче тармагында үз ижатлары белән милли әдәбиятның яңарышын тәэмин иткән классик әдипләр Г. Тукай, Г. Исхакый, Ф. Әмирхан, Дәрдемәнд, С. Рәмиев, Ш. Камал, М. Фәйзи, Ш. Бабич, Г. Камал, Г. Коләхмәтов һ. б. ларның әсәрләргә бәяләнгән. Г. Ибраһимов «Татар шагыйрьләре» (1913) китабында шигыйрь (әдәбият) – шагыйрь – жәмгыять буынын, талант һәм матурлык эстетикасы кануннары яссылыгында карап, С. Рәмиев, Дәрдемәнд, Г. Тукайлар рухи дөньясының идея-эстетик үзенчәлекләрен, шагыйрьлек сыйфатларын билгели. Әдип татар әдәби тәнкийтендә поэзияне шәрехләүнең яңа фәнни-теоретик юнәлешен булдыра. Хезмәттәгә әдәбият турындагы нәзари карашлар, шигыйриятне бәяләүнең яңа кагыйдәләргә татар галәмендә тәнкийтнең романтик юнәлеше барлыкка килү хакында нәтижә ясарга мөмкинлек бирә.

Г. Ибраһимов «Хәят» (1911) монорецензиясендә Ф. Әмирхан повестенда романтик ижат тибы сыйфатларының чагылышын күрсәтеп, «Мөгәллимә»нең Уфада уйналуы мөнәсәбәтгә белән» (1915) бәхәслә мәкаләсендә әдәби әсәрдә тормыш дәрәсләгән гәүдәләндерү принцибын яклап, «Яңа әсәрләр, яңа имзалар вә яшь куәтләр» (1915) күзәтү рецензиясендә Ш. Камал хикәяләргә мисалында импрессионизм

модернистик агымының тасвирий алымнары һәм чараларының сыналышын ассызыклап, 1910 еллар татар әдәбиятында ижат юнәлешләренең төрлелеген һәм милли сүз сәнгатең үсеш перспективасын билгели. Тәңкыйтченең бай эстетик зәвыгы, сизгер табигате матур әдәбияттагы һәр яңа күренешне тиз тотып ала. «Галиябану хакында бер-ике сүз» (1922) рецензия-мәкаләсендә пьесаны бәяләү уңаеннан халык поэтик ижаты белән язма әдәбият арасында багланышлар, аларның бер-берсенә йогынтысы, сүз сәнгатең художестволылыгын камилләштерүдә фольклор казанышларының, бу эсәргә нисбәтле жыр, музыканың роле кебек мәсьәләләргә дә игътибар ителә. «<...>. Менә шундый хасиятләре белән „Галиябану“ бездә ялгыз урында тора, яңа бер баб яки, зуррак тәгъбир булса да, әйтик, драмалар галәмендә яңа мәктәп ача һәм, шулар аркасында бик хаклы буларак, гаммә алдында иң кадерле урыннарның берсен ала» [Ибраһимов, 1978, б. 303]. Язучылардан хис һәм форма, сурәт берлеген таләп иткән тәңкыйче әдәби эсәрне бәяләүдә эстетик аспектны беренче урынга куя, татар әдәби тәңкыйте белемен яңа әдәби-теоретик парадигмалар белән баета.

Әдәбият белеменең әдәбият теориясе һәм тарихы кебек тармакларының мөстәкыйль үсеш сукмагына чыгулары Г. Ибраһимов исеме белән дә бәйләнгән. Галимнең әдәбият, аның асылы хакындагы теоретик карашлары 1910 елларда дөнья күргән язмаларында урын ала башлый. «Әдәбият мәсьәләләре» (1910) мәкаләсендә ул, нәсер һәм нәзым төшенчәләренә игътибар итеп, сүз сәнгате эсәрләренә тезмә һәм чәчмә формаларда язылуын, әдәбиятның укучы хисенә йогынты ясап, билгеле бер фикергә алып килүен күрсәтә. Алга таба әдәбиятта үгет-нәсыйхәт, дидактизмны кире кагып, укучы хисенә һәм хыялына тәэсир иткән образлылык аша матурлык эстетик категориясе турында сүз алып бара. Шуның белән Г. Ибраһимовның әдәбият хакында яңа концепциясе формалаша башлый. Шигырь төшенчәсен матур әдәбият мәгънәсендә аңлаган Г. Ибраһимов «Татар шагыйрьләре» китабында әдәбиятка түбәндәге билгеләмәне бирә: «Безнең рух вә хыялымызга тәэсир итәчәк, хиссиятебезне, тәэссоратымызны кузгатачак һәрбер нәрсә – шигырь. Шигырь телдән яки гакыл вә зиһеннән түгел, бәлки адәмнең рухыннан, күңеленнән, хыял вә хисеннән туа» [Шунда ук, б. 81]. «Альбом мөнәсәбәте белән бер-ике сүз» (1915)

мәкаләсендә дә әдәбият һәм сәнгать хакындагы гыйльми карашлар шушы юнәлештә үстерелә. Д. Заһидуллина XX гасыр башы теоретик фикерендә барлыкка килгән яңа әдәби мәктәпнең Г. Ибраһимов тарафыннан нигезләнүен ассызыклай: «Төп законны, мәктәп хасил итәрлек үзәк кагыйдәне Г. Ибраһимов тәкъдим итә һәм аны „Татар шагыйрьләре“ китабында нәзари яктан нигезли» [Заһидуллина, б. 208]. Әдәбиятның асыл хасиятләреннән миллилек, халыкчанлык һәм башка мөһим әдәби күренешләр дә шушы концепция кысаларында үзләштерелә.

Галимнең «Галия» мәдрәсәсендә татар әдәбиятын укуга тәжрибәсен һәм нәзари карашларын гомумиләштерү рәвешендә язылган «Әдәбият дәресләре» (1916) китабында әдәби эсәрнең фәнни концепциясе тәкъдим ителә. Галим эчтәлек һәм форманың диалектик бәйләнешен таныган хәлдә, идея эсәрнең формасын, һәр төзелеш элементы сайланышын тәмин итә дигән карашта тора. Шулай ук ул милли әдәбиятта төр һәм жанрларны, аларның хосусиятләрен билгели; сурәт-характер-тип нәзари төшенчәләрен өйрәнәп, аларны эсәрнең сәнгатьчәлеген характерлаучы эстетик категорияләр буларак бәяли.

Ул әдәбият фәнендә үзен көчле теоретик буларак кына түгел, ә гамәл кешесе, үз нәзари карашларын, концепцияләрен практикада куллану, фәнни табышларын нәтижәле тормышка ашыручы итеп тә күрсәтә. Татар әдәбиятын мәктәптә укуга мәсьәләре, аның методикасы галимнең «Яңа әдәбият. Дәреслек» (1914, 1919, 1920), «Әдәбият дәресләре» (1916) эсбапларында карала.

Г. Ибраһимов Октябрь борылышыннан соң да бу өлкәләрдә гыйльми эшчәнлеген дәвам иттерә. Галимнең әдәби-эстетик һәм нәзари карашлары, илдәге кискен ижтимагый-рухи һәм икътисадый үзгәрешләр тәэсирендә трансформацияләнә. Ул бу чорда әдәбиятны, аның асылын бәяләү һәм тикшерүнең марксизм классикларының сүз сәнгате һәм мәдәният хакындагы өйрәтүләренә нигезләнгән яңа методологиясен эшләүчеләрнең берсе була. Аның «Татар әдәбиятында өченче дәвер. Аңларга тырышыгыз!» (1922), «Ижтимагый, әдәби хәрәкәтләр тарихын тикшерүдә марксизм ысулы» (1922), «Пролетариат әдәбияты турында» (1924), «Кара маяклар, яки Ак әдәбиятлар» (1924) һ. б. хезмәтләрендә, марксистик-ленинчыл әдәбият белеме принциплары ныгытылып, әдәби мираска

мөнәсәбәт, аны шәрехләү, совет чорында әдәбиятны үстерү һ. б мәсьәләләр карала.

Г. Ибраһимов – татар тел гыйлеми, аның төрле тармакларының үсешенә дә зур өлеш керткән шәхесләрдән. Ул, мәктәп-мәдрәсәләрдә татар теленнән уку дәреслеген буларак файдаланылып, 1917 елга кадәр берничә мәртәбә басылган «Татар сарыфы» (1911, 1913 һ. б.) һәм «Татар нәхүе» (1911, 1914 һ.б.) кебек фундаменталь хезмәтләрне яза. Аларда татар теле грамматикасының теориясе һәм аларны өйрәнүнең методологиясе эшләнә. «Бу бөек язучы, публицист, жәмәгать һәм дәүләт эшлеклесеңең мирасы татарларда һәм башка төрки халыкларда гуманитар белемнәр үсешен өчен зур кыйммәткә ия. Ул хәзерге татар тел гыйлеми методологиясен эшләүдә һәм аның чын мәгънәсендә фәнни дисциплина буларак формалашуында зур роль уйный» (сүзгә сүз тәрж. – Т. Г.) [Хакимов, 2005, с. 3], – дип ассызыклай Б. Хәкимов.

«Татар сарыфы»нда Г. Ибраһимов, XX гасыр башында кулланылышта булган дәреслекләрдән аермалы буларак, фәнни нигезгә утыртылган һәм татар теленең төзелешенә туры килгән хезмәт язучының максат итеп куя: «Минем бөтен мәнбәгым (чыганагым. – Т. Г.) – саф татар теле булды. Кулымнан килгән чаклы, телемезнең эченә, төбә вә рухына керергә, андагы хасият вә мөнәсәбәтләрне табарга вә шундан ала алган нәтижәне мәйданга куярга тырыштым. Ниң булмаса, өмидем, ниятем шул булды» [Ибраһимов, 2003, б. 12]. Әлегә хезмәттә авторның төп игътибары татар теленең сүз төркемнәре системасын тикшерүгә юнәлтеләп, аларны классификацияләүдә семантик һәм морфологик принципларны нигез итеп алуы галимнең лингвистик мирасын өйрәнүчеләр тарафыннан ассызыклана. Г. Ибраһимов «сүз төрләре» терминына мөрәжәгать итеп, татар теленең *исем, сыйфат, сан, фигыл, кушымта, алмаш, каед, ярдәмлек, ымлык* төркемнәрен күрсәтә. Бу бүленештә, жөмләдә сүзләр бәйләнешен, мәгънә мөнәсәбәтләрне белдерүгә хезмәт иткән *кушымтаны* искә алмаганда, хезмәт авторы аерып чыгарган, мөстәкыйль сүз төркемнәре, аларның морфологик сыйфатлары, төп үзенчәлекләре хәзерге татар тел системасына туры килә, ә «ярдәмлек сүз төркемнәренә килгәндә исә, аларны өйрәнүдә тикшерелгән хезмәттә теоретик нигез дә, системалылык та әле урнашып житмәгән һәм аларның

классификациясе хәзергедән нык аерыла» [Хәкимов, 2006, б. 266].

Аерым синтаксик берәмлекләр һәм аларның функцияләрен билгеләүдә гарәп һәм рус телләренең йогынтысы сизелсә дә, Г. Ибраһимовның «Татар нәхүе» китабы татар теленең синтаксик төзелешен фәнни нигезгә утыртуда зур роль уйный. Галим *баш* (ия, хәбәр) һәм *иярчен* (тәмамлык, аергыч, хәл (урын, вакыт, сәбәп, рәвеш) кисәкләрен аерып чыгара. Хезмәт авторы тиндәш кисәкләрне, кушма жөмлеләрне һәм иярчен жөмлә типларын да тикшереп, синтетик чаралар ярдәмендә барлыкка килгән конструкцияне генә иярчен жөмлә буларак карый. Ул татар тел белемдә беренчеләрдән буларак, *тезем* синтаксик берәмлеген күрсәтә һәм аның хасиятләрен билгели.

Б. Хәкимовның Г. Ибраһимов эшчәнлеген тикшерелгән хезмәтендә аның лингвистик терминологияне формалаштыруга керткән өлеше төрле аспектларда бәйләнә: «Галим терминология өлкәсендә эшчәнлеген ике юнәлештә алып бара: 1) татар теленең фәнни терминологиясен булдыруның теоретик нигезен һәм принципларын эшләү; 2) татар теленең фәнни, иң беренче чиратта лингвистик терминологиясен эшләүдә турыдан-туры катнашу» (тәрж. – Т. Г.) [Хакимов, 2005, с. 32]. Фәнни хезмәтләрендә файдаланылган терминнарның генетик пластларын аерып чыгару һәм ул файдаланган терминнар ясалыш юлларын анализлау аша Г. Ибраһимовның хәзерге татар теле лингвистик терминологиясенә нигез салуы ассызыклана. Болардан тыш галимнең орфоэпия һәм телне мәктәп-мәдрәсәләрдә өйрәнү, балаларга житкерү юллары һәм ысуллары мәсьәләләрен яктырткан «Татар имясы: Мәктәпләр өчен дәреслек» (1914), «Татар телен ничек укытырга (телебезнең методикасы хакында бер тәҗрибә)» (1916), «Тел сабаклары. 1–2 нче китап» (1918) һ.б. кулланмалары дөнья күрә. Ана телен татар әдәбияты белән тыгыз бәйләнештә укыту принцибы Г. Ибраһимов методикасының үзенчәлегенә булып тора. Бу предметларны өйрәнүнең максаты татар халкын мәдәниләштерү, милли үсеш, яшә буынны милли рухта тәрбияләп, аны инкыйраздан саклап калу белән билгеләнә. Акад. М. З. Зәкиев: «Г. Ибраһимов кыңкырлы лингвист булуы һәм лингвистиканы ижтимагый тормышның актуаль проблемаларына органик бәйли алуы белән хәзерге тел галимнәренә үрнәк булып тора. Аның бөеклегенә, тел гыйлеми өлкәсендә дә классик булуы менә шуның белән

аңлатыла да инде» [Зәкиев, б. 184], – дип яза. Болардан тыш галим татар халкы тарихы һәм мәдәнияте белән тыгыз бәйләнештә тел тарихы («Без татарбыз», 1911), төрки әдәби телләр үсеше («Телләре башка булса да, күңелләре бер», 1916 һ. б.) проблемаларын да өйрәнә, аларны объектив һәм тарихи аспектта хәл итәргә омтыла.

Г. Ибраһимовның мирасында татар халкы тарихын, ижтимагый-сәяси, милли азатлык һәм мәғрифәтчелек хәрәкәтләрен, аларның үсеш баскычларын, милли мәдәният үзенчәлекләрен яктырткан, күренекле шәхесләрнең ижтимагый-милли кыйммәтен бәяләгән хезмәтләр, мәкаләләр бар. «Татар студентлары хәрәкәте тарихыннан» (1922), «Татарлар арасында революция хәрәкәтләре, 1905» (1925), «Шәрыкнең бөек революционеры Муллаури Вахитов» (1919), «Каям бабаның йөз еллыгы» (1926), «Татар мәдәнияте нинди юл белән барачак» (1927), һ. б.лар шундыйлардан. Яңа сыйнфый-тарихи шартларда ижат һәм фәнни эшчәнлекнең һәр төрөндә социологик концепция ныклап урнашуга карамастан, публицист Г.Ибраһимов соңгы язмада теле, үзгә тарихи язмышы, тормышы, гореф-гадәтләре булган татар халкының «мәдәнияте үзенең милли нигезендә, үз ана телендә үз тормышының аерымы хасиятләре белән сугарылып, аерымы рәвешләнә» [Ибраһимов, 2007, б. 222] дип, аның миллилеген саклаган хәлдә үсеш перспективасын ачып.

Жиде буын бабасы мулалар нәселеннән булган Г. Ибраһимовны фикри һәм ижади эзләнүләр чорында дин тарихы, мәдәният мәсьәләләре кызыксындыра. Аның Ислам динен өйрәнү фәненә зур өлеш керткән ике китабы – төрек теленнән тәржемә ителгән «Хакыйкәте Исламия», тарихи чыганаclarга таянып язылган «Борынгы Ислам мәдәнияте» монографиясе 1909 елда Оренбургта басылып чыга. Хезмәт авторы бай фактик материалларга һәм мәгълүматларга нигезләнеп, Ислам мәдәниятенә барлыкка килү, үсеш баскычлары һәм дөнья мәдәнияте тарихында аның тоткан урыны турында тирән гомумиләштерүләр ясый. Ә. Хәйри әлеге хезмәт белән Г. Ибраһимовның «үзен бик тирән фикер йөртүче акыл иясе итеп танытуын» [Хәйри, б. 9] күрсәтә. Гарәпләрнең Ислам мәдәниятенә кадәрге җаһилият чорында гыйлем, мәдәнияткә сәләтлелек булса да, шартлар табылмау сәбәпле, мәжүсилек, күпаллалык, наданлык, әхлаксызлык хөкем сөрү билгеләнә. Шулай ук вакытта бу кавемнең

Коръәнне кабул итү һәм тәкъдир итү өчен, Аллаһы Тәгалә тарафыннан бирелгән шигырь, сүз сөйләү осталыгы, ягъни ораторлык сәнгатеңең үскәнлегә искәртелә.

Ү гасыр ахырына таба тынычлык югалып, гарәпләрдә «уяну», тарихчылар «гарәп яңарышы» дип исемләгән чор башлана. Шушы яңарыш заманында Мөхәммәд галәйһис-сәлам бу кавемне Ислам диненә өнди башлый. Шушы чордан җаһилият бетеп, Исламият дәверә башлана. Хезмәт авторы тарафыннан бу вакыйга дөнья күләм тарихи, мәдәни ясылыкта бәяләнә: «Гарәп эченә хәтта бөтенләй тиңе булмаган бер „инкыйлаб дәверә“ керә. Дөньябызның сәяси, дини, гыйльми, әдәби, әхлакий булган бик бөек вә гадәттән тыш инкыйлабының „баш хәрәкәте“ башлана» [Ибраһимов, 2006, б. 28]. Г. Ибраһимов Мөхәммәд галәйһис-сәлам тормышы һәм аның сыйфатлары, Ислам хакларын урнаштыруда каршылыклар, аның Мәккәдән Мәдинәгә күчүе һәм ирешкән казанышлары хакында җентекле сөйли. Аллаһының ярдәменә таянып, бу бөек затның мәдәни әхлак, чын инану, кешеләккә яраклы гамәл, хокук, хөррият бирүе, тигезлек һәм гаделлек урнаштыруы әйтелә. Алга таба Мөхәммәд галәйһис-сәлам вафат булгач, аның сәхабәләре, хәлифәләр Әбүбәкер разый Аллаһу ганһе, хәзрәти Гомәр, хәзрәти Гали һ. б. лар чорында мөселманнарның гомуми тарихы, Ислам мәмләкәтенә территорияль яктан үсү-зурауы баян ителә. Яулап алу, басып алу сугышлары тәмамлангач, мәдәниләштерү процессы башланып, Ислам йортына гыйлем, фән, фәлсәфә кертүдәге нәтиҗәлә гамәлләр асызыклана.

Г. Ибраһимов Мөселман дөньясында гыйлемнәрнең тармаклануын билгели. Коръән аятләре тупланып, исламият төрлә халыклар арасында таралганнан соң, төрлә мәзһәб, фикер, фәтүа күбәю дини һәм гарәп теле белемнәре, ягъни «голүм хасса» бүлгә барлыкка килүгә сәбәп була. Ә инде гомумкешеләккә караган математика, табигать белемнәре, әхлак-әдәп турындагы гыйлемнәр «голүм гыйлем»не тудыра. Грек, фарсы, һинд милләтләреннән төрлә фән китаплары тәржемәләр ителү һәм бу эшчәнлек тәэсирендә фән һәм гыйлемнең ижади үстерелү баскычлары аерып чыгарыла. Мәсәлән, автор тарихи чыганаclarга таянып, фән һәм гыйлемнең биш йөз тармакка бүленгәнлеген күрсәтә. Алга таба Ислам мәдәнияте үсешенә күрсәткечләре булган, маристаннар (хастаханәләр. – Т. Г.), китапханә-

ләр, әдәбият, музыка, шәһәрләр хакында киң мәгълүмат бирә. Автор: «Гыйлем <...> аларны тарихта бөөк дәрәжәгә күтәрде. Шул заманның һәр яктан алда булган халкын ясады. Урта гасырларның хөрмәт тажын аларга биреп, хөрмәт баскычының иң югарысына менгерде. Аларны галәмгә остаз итте» [Шунда ук, б. 160], – дип яза. Ислам дөньясында тудырылган мөселман мәдәнияте Аурупа мәдәниятенен нигезе булып тора. Заманнар үтү белән, «мәдәният гыйлеми» кояшы мөселман дөньясында бата һәм ул Аурупада чыгып, аны нурландыра башлай.

Галимжан Ибраһимов әдәби мәктәбендә тәрбияләнган күпләгән татар язучылары бүген дә аның әдәби һәм поэтик традицияләрен дәвам итәләр. Язучының рухи мирасы шулай ук төрки-тугандаш халыкларның сүз сәнгатьләренә, әдәбият белеме һәм тел гыйлемнәренә зур йогынтысы ясый. Аның аерым әсәрләре рус һәм кайберләре төрки телләргә тәржемә ителгән. «Г. Ибраһимовны тугандаш халыкларның Б. Кербабаев (төрөкмән), С. Муканов (казак), С. Айни (тажик), Д. Юлтый (башкорт) кебек мәшһүр каләм ияләре югары бәялиләр, аның шифалы йогынтысын кат-кат искәртәләр. <...> Әзәржайжан әдәбиятының классик язучысы Самәд Вургун болай ди: „Сезнең Галимжан татарның гына түгел, бөтен Шәрәк халыкларының да бөөк әдипе ул“» [Миңнегулов].

Тел, әдәбият белемнәре, халык авыз ижаты, сәнгатьнең төрле өлкәләре буенча эре академик һәм гыйльми фәнни-тикшеренү үзәге булган Татарстан Республикасы Фәннәр Академиясенен Тел, әдәбият һәм сәнгать институты (1996 елга кадәр Тел, әдәбият һәм тарих институты) 1967 елдан Галимжан Ибраһимов исемен йөртә.

Татар халкының күренекле галиме, уникаль шәхес Г. Ибраһимов, нинди генә шартларга куелуга карамастан, милләтенең әдәбиятын һәм мәдәниятен үстерү юлыннан читкә тайпылмый, туган халкына булган тирән ышанычы һәм мөхәббәте аңа көч бирә. Аның әдәби әсәрләре һәм гыйльми хезмәтләре милли мәдәниятне, сәнгатьне һәм татар фәнен үстергә зур өлеш кертсә, ижтимагый-сәяси эшчәнлегә татар халкының рухи тормышында һәм ижтимагый-фәлсәфи фикере тарихында тирән эз калдыра.

Әдәбият

Гыйлазжев Т. Ш. Татар әдәбияты. XX гасыр башы: Лекцияләр, гамәли дәресләр, тестлар: Югары

уку йортлары өчен уку әсбабы. Казан: Мәгариф, 2007. 239 б.

Гыйлазжев Т. Ш. Г. Ибраһимовның татар әдәби тәнкыйтен формалаштыру һәм үстерүдәге роле (1910 еллар тәнкыйте мисалында) // Г. Ибраһимов мирасы һәм төрки дөнья: Г. Ибраһимовның тууына 125 ел тулуга багышланган Халыкара фәнни-гамәли конференция материаллары (17 апрель, 2012 ел). Казан, 2012. Б. 56–59.

Ибраһимов Г. Борынгы Ислам мәдәнияте. Казан: Рухи мәдәният академиясе, 2006. 215 б.

Ибраһимов Г. Әдәбият кануннары. Теория словесности. Өченче басма. Казан: Дәүләт типографиясе, «Сабах». 1919. 126 б.

Ибраһимов Г. Татар сарыфы. Казан, 2003. 119 б.

Ибраһимов Г. Әсәрләр: Сигез томда. Казан: Татар. кит. нәшр., 1978. 5 том: Әдәбият һәм сәнгать турында мәкаләләр, хезмәтләр (1910–1933). 615 б.

Ибраһимов Г. Г. Милләт. Тел. Әдәбият: Сайланма әсәрләр. Казан: Мәгариф, 2007. 239 б.

Заһидуллина Д. Ф. Әдәбият кануннары һәм заман (Татар әдәбият нәзәриясенен барлыкка килүе һәм үсеш баскычлары). Казан: Татар кит. нәшр., 2000. 271 б.

Зәкиев М. З. Галимжан Ибраһимовның татар тел гыйлеменә керткән өлеше // Галимжан Ибраһимов һәм хәзерге заман: тууына 115 ел тулуга багышланган фәнни-гамәли конференция материаллары. Казан: Фикер, 2002. Б. 176–185.

Миңнегулов Х. Татарның бөөк улы: Мәшһүр татар әдипе Г. Ибраһимовның тууына 120 ел // Шәһри Казан. 2007. 16 март (Илһамият: «Шәһри Казан» газетасының жомга кушымытасы).

Хәкимов Б. Э. Г. Ибраһимовның «Татар сарыфы» һәм хәзерге татар тел белеме // Галимжан Ибраһимов һәм хәзерге заман: тууына 115 ел тулуга багышланган фәнни-гамәли конференция материаллары. Казан: Фикер, 2002. Б. 262–267.

Хәйри Ә. Мөкаддимә // Борынгы Ислам мәдәнияте. Казан: Рухи мәдәният академиясе, 2006. Б. 3–9.

Хәсәнов М. Х. Галимжан Ибраһимов: шәхес һәм ижаты, ул яшәгән заман турында уйландулар (тууына 115 ел тулу уңае белән) // Галимжан Ибраһимов һәм хәзерге заман: тууына 115 ел тулуга багышланган фәнни-гамәли конференция материаллары. Казан: Фикер, 2002. Б. 4–12 б.

Хәсәнов М. Х. Ибраһимов Галимжан Гыйрфан улы // Татар энциклопедиясе: 6 томда. 2 т.: Г–Й / Баш мөхәррир М. Х. Хәсәнов, җаваплы мөхәррир Г. С. Сабиржанов. Казан: «ТР ФАнең Татар энциклопедия институты» дәүләт учреждениесе, 2010. Б. 476–477.

Хакимов Б. Э. Деятельность Галимджана Ибрагимова в области татарского языкознания: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2005. 29 с.